

Extrait du Internet : Culture et Communication

<http://filipe.f.ferreira.free.fr/dlst>

17 - L'écriture collaborative, "nouveau" standard du web ? (06/02/24)

- Culture et communication -

Date de mise en ligne : mardi 18 septembre 2007

Internet : Culture et Communication

La technologie wiki permet la création, la modification et l'illustration collaborative de pages à l'intérieur d'un site internet.

On rédige à plusieurs un même contenu, mais qui valide ? Qui s'assure de la crédibilité ? De la mise à jour ?

En septembre 2005, le journaliste américain John Seigenthaler découvre un vandalisme de la part d'un contributeur anonyme sur la version en anglais de sa biographie sur Wikipédia, où il était écrit : « was thought to have been directly involved in the Kennedy assassinations of both John and his brother Bobby » (« il a été soupçonné d'avoir été directement impliqué dans les assassinats de John et Bobby Kennedy »). La dite biographie ajoutait : « Nothing was ever proven » (« Rien n'a jamais été prouvé »).

Cette information, fausse, l'a poussé à prendre contact avec le fondateur de Wikipédia, Jimmy Wales, pour que ce dernier supprime cette diffamation.

Ce sont les mêmes questionnement que l'on retrouve, de l'Encyclopédie de d'Alembert et Diderot à Wikipédia [encyclopédies collaboratives](#)

L'effet "BULLE DE FILTRE" : on finit par ne lire que des idées auxquelles on adhère déjà...

https://fr.wikipedia.org/wiki/Bulle_de_filtres

La même question de "crédibilité" eut être posée aux autres supports d'écriture collaborative : facebook, twitter... dont le fonctionnement "renforcent les idées existantes" plutôt que d'en permettre l'ouverture :

https://www.lemonde.fr/pixels/article/2018/04/24/comment-les-reseaux-sociaux-accentuent-l-enfermement-dans-ses-idees_5289874_4408996.html